

122102

국민연금공단

□ 평가결과요약

평가지표	세부평가내용	평가방법	가중치	등급
1. 감사의 전문성·윤리성·독립성 확보	① 감사가 감사업무에 관한 전문성을 확보하기 위하여 어떠한 노력을 기울였으며 이에 따라 소기의 성과를 거두었는가? ② 감사의 윤리기준 준수 노력이 적절하였는가? ③ 감사의 독립성 확보노력이 적절하였는가?	9등급평가	15	D ⁺
2. 내부통제 기능강화	① 감사계획과 예방적 내부통제 진단활동이 적절히 설정되어 운영되고 있는가? ② 내부통제시스템의 효과적인 운영과 성과 및 개선노력은 어떠한가? ③ 감사결과물에 대한 공유 및 피드백 활동이 적절하였는가?	9등급평가	15	D ⁺
3. 내부감사 운영성과 및 사후관리	감사원에서 수행한 자체감사활동 심사결과를 반영	계량평가	25	
4. 방만경영 예방활동과 재발방지	① 방만경영 예방을 위한 관리 목표 및 방법을 체계적으로 수립하였는가? ② 방만경영 예방활동을 적절히 수행하였으며, 외부로부터 지적받은 방만경영 사례와 관련한 감사의 책임이행 여부 및 수준은 어떠한가? ③ 방만경영 재발방지를 위한 노력이 적절하였는가?	9등급평가	10	D ^o
5. 경영지침 준수 등에 대한 감사 활동과 사후관리	① 정부의 경영지침 준수를 위한 관리 목표 및 방법을 체계적으로 수립하고 있는가? ② 정부의 경영지침 준수를 위한 감사활동을 적절히 수행하였으며, 경영지침 위반사례와 관련한 감사의 책임이행 여부 및 수준은 어떠한가? ③ 감사결과 드러난 지적사항에 대한 사후관리 노력이 적절했는가?	9등급평가	10	C
6. 투명·윤리 경영을 위한 노력	① 기관 경영공시의 적정성 확보와 회계투명성 제고를 위하여 어떠한 노력을 기울였으며 그 성과는 어떠한가? ② 감사는 투명윤리경영을 지원하기 위하여 어떠한 활동과 노력을 하였으며 그 성과는 어떠한가? ③ 해당기관에 대한 국민권익위원회의 청렴도조사 결과 등 청렴도 평가 결과는 어떠한가?	9등급평가	15	D ⁺
7. 기관경영평가결과	기관 종합평가의 결과 반영	계량평가	10	
합 계			100	D

1. 감사의 전문성 · 윤리성 · 독립성 확보

① 감사가 감사업무에 관한 전문성을 확보하기 위하여 어떠한 노력을 기울였으며 이에 따라 소기의 성과를 거두었는가?

- 감사업무에 관한 전문성을 확보하기 위한 노력 및 성과와 관련하여 상임 감사의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 부패 취약분야에 대한 제도개선과제 발굴, 전문가 초청 정책토론회 및 교육실시, IT감사 강화를 통한 정보보안시스템 진단 등의 활동을 수행하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 감사부서 직원의 업무관련 외부위탁교육을 실시할 경우 교육의 실질적인 효과를 위해 교육결과에 대한 체계적인 관리체계를 마련할 필요가 있다. 이러한 관리체계는 교육 평가결과 확인, 일정기간 내 자격증 취득 등과 관련된 사후관리 및 상벌규정이 포함되어야 한다. 피감부서에 대한 감사만족도 조사에 감사의 수용성 향상을 위해 전문성분야의 문항을 추가할 필요가 있다. 해당 문항은 감사 업무 관련 실질적인 전문성과 객관성을 확보하고 피감부서의 응답자 관점에서 충분히 이해가능하고 응답하기에 수월해야 한다. 전문성 확보 및 노력에 대한 성과측정을 하기 위한 비계량적 성과지표를 체계적으로 마련할 필요가 있다.

② 감사의 윤리기준 준수 노력이 적절하였는가?

- 윤리기준 준수 노력과 관련하여 상임감사의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 감사인력에 대한 사전 검증제를 운영하고 윤리기준 준수서약 및 복무분석시스템을 활용한 복무상황 수시점검을 시행하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 청렴문화 확산을 위한 제도 개선사항 발굴 및 지속적인 추진과 감사인 행동규범 이행실태 점검 확대 등 윤리기준 준수활동을 강화할 필요가 있다. 윤리성 확보 및 노력에 대한 성과측정을

하기 위한 비계량적 성과지표를 체계적으로 마련할 필요가 있다. 비계량적 성과지표는 종합적인 관점에서 중장기적으로 타당하게 설정되어야 하며 이에 따른 목표는 분야별, 장단기별로 도전적·구체적으로 제시되어야 한다. 또한 이러한 체계적인 성과지표에 기초한 성과분석을 통해 학습과 개선활동이 적절히 이루어질 필요가 있다.

③ 감사의 독립성 확보 노력이 적절하였는가?

- 독립성 준수 노력과 관련하여 상임감사의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 최소 근무연한제 도입 및 인사위원회 참석·발언권 명문화 등 독립성 강화를 위한 제규정을 개선하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 감사 부서 직원이 타부서로 전보할 경우 독립성 훼손 방지를 위해 일정기간 타부서에 의한 다면평가 실시를 제외하는 규정을 마련할 필요가 있다. 독립성 확보 및 노력에 대한 성과측정을 하기 위한 비계량적 성과지표를 체계적으로 마련할 필요가 있다. 비계량적 성과지표는 종합적인 관점에서 중장기적으로 타당하게 설정되어야 하며 이에 따른 목표는 분야별, 장단기별로 도전적·구체적으로 제시되어야 한다. 또한 이러한 체계적인 성과지표에 기초한 성과분석을 통해 학습과 개선활동이 적절히 이루어질 필요가 있다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, “감사의 전문성·윤리성·독립성 확보” 지표에 대하여 “D+”로 평가한다.

2. 내부통제 기능강화

- ① 감사계획과 예방적 내부통제 진단활동이 적절히 설정되어 운영되고 있는가?

- 감사계획과 예방적 내부통제 진단활동의 적절성과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 중장기 감사비전 및 전략 등을 반영한 연간감사계획을 수립하고, 리스크 평가를 통한 체계적 위험요소를 분석하는 등 내부통제시스템에 대한 강화 노력이 인정된다. 동시에 신규사업 리스크에 대한 보완까지 시스템을 갖추었다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 내부통제 개선을 위한 성과지표를 보다 실효성 있게 설정해야 할 것이다. 선정된 지표는 단기적이고, 직접적인 성과지표 또는 산출지표, 과정효율성지표도 필요하나 반드시 장기적이고 궁극적인 성과를 나타낼 수 있는 지표가 포함되어야 한다. 또한 성과지표는 제3자에 의한 객관적인 검증과 평가가 가능하도록 각 변수의 측정 및 평가방법이 구체적으로 제시되어야 한다.

② 내부통제시스템의 효과적인 운영과 성과 및 개선노력은 어떠한가?

- 내부통제시스템의 효과적인 운영 내지 개선을 위한 노력과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. IT기반의 감사활동을 전사적으로 전개하여 성과를 극대화하였으며, 중요점검사항·감사단계별 체크리스트를 고도화하고 기타의 규정을 정비하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 주요 위험을 시스템에 반영하여 통제하고 있는 등 관리대상위험의 커버리지는 적절히 설정되어 있으나 내부통제 실효성을 지속적으로 확보하기 위하여 위험 간 경중 내지 우선순위 평가를 보다 강화해야 할 필요가 있다.
- 또한, 이사회 출석률이 높고 의견 개진율이 높은 점은 고무적이나, 경영자에 대한 감사의 견제 노력을 체계적으로 뒷받침 할 수 있는 제도적 기반이 보다 강화되어야 할 것이다. 감사가 개진한 내용 중 특히 중요한

사항은 별도로 기록되어 진행 사항에 대한 지속적인 모니터링이 이루어져야 한다. 특히 집행 임원에 대한 개선 사항 요구는 기관 고유의 위험 관리 차원에서 차기 감사 계획에 반영하는 등, 단순한 의견 개진 수준을 넘어서 전사적인 위험 관리 차원에서 실행되어야 한다.

③ 감사결과물에 대한 공유 및 피드백 활동이 적절하였는가?

- 감사결과물에 대한 공유 및 피드백 활동의 적절성과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 국제 내부감사직무 기준에 따른 외부 감사품질평가를 실시하였고, 내부감사만족도 조사도 수행하였다. 또한 한국거래소 감사실과 합동워크숍 및 교차감사 실시 등 타 기관과의 교류를 통한 적절성도 인정된다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 감사 만족도 조사에서 만족도가 향상되었다는 점은 고무적이거나 단순히 만족도 점수가 높아진 점이 의미하는 바가 명확하지 않다. 만족도 조사는 감사 직후에 현장에서 직접 실시하여 피감사인의 의견을 적시에 수렴해야 하며, 불합리한 부분과 개선해야 할 부분 등 건설적인 의견을 도출할 수 있는 다양한 방법이 강구되어야 할 것이다. 외부 조사 기관에 의뢰하여 조사의 객관성을 높이는 것도 좋은 방안이나 근본적으로는 단순 설문이 아닌 심층 인터뷰 등을 통한 다양한 의견 수렴 방안을 마련해야 한다. 그리고, 예방적 감사를 위한 부서별 자체 체크리스트를 보다 실효성 있게 개선해야 한다. 단순히 e-감사 시스템에 탑재하여 부서원이 자가 점검하는 방식은 실효성이 높지 않다. 감사 위험 분석에 따른 세부적이고 상세한 자가 점검 체크리스트를 마련해야 하며 부서별 담당자별로 체크리스트 항목을 배정되어 고위험 항목에 대한 집중적인 자가 점검을 하도록 해야 한다. 또한 형식적인 자가 점검이 되지 않도록 자가 검증의 결과에 대해 부서장이 책임을 지는 유인구조를 마련해야 한다. 예를 들어, 자가점검 결과에 상치되는 감사 결과가 나타날 경우 담당자 뿐만 아니라 부서장 및 해당 팀에 불이익을

주는 유인 구조 등을 마련할 것을 권고한다.

- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, “내부통제 기능강화” 지표에 대하여 “D+”로 평가한다.

4. 방만경영 예방활동과 재발방지

① 방만경영 예방을 위한 관리 목표 및 방법을 체계적으로 수립하였는가?

- 방만경영 예방을 위한 관리 목표 및 방법의 체계적 수립과 관련한 평가 결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 현재 기관의 방만경영 예방과 재발방지를 위한 장단기전략 계획에는 장기목표와 단기목표 간의 연관성이 명확하게 나타나 있지 않다. 그러므로 단기목표의 도출근거와 기관이 궁극적으로 지향하는 장기 목표수준을 파악하기 어렵다. 그리고 구체적인 관리목표와 세부추진과제, 관리 가능한 성과지표가 장단기별로 제시되어야 한다. 이때 성과지표에는 구체적인 관리목표와 세부추진과제의 장단기 성과를 측정할 수 있는 적절한 계량성과지표와 평가방법 그리고 성과지표를 구성하는 변수에 대한 측정방법이 포함되는 것이 바람직하다.
- 현재의 체크리스트는 이용자로 하여금 점검부문의 적정 여부와 관련된 책임성 있는 판단을 요구하면서도 이와 관련된 구체적인 위험의 내용이나 규정 등의 중요 관련 정보가 포함되어 있지 않다. 현업부서의 업무가 상당부분 관행과 부서장의 판단에 따라 이루어지고 있는 현실을 고려할 때 현재의 체크리스트는 효과적으로 활용되기 어려울 것으로 보인다. 방만경영 예방감사활동을 체계적으로 수행하기 위해서는 체크리스트를 방만경영 위험요소, 활용주체(담당부서 및 업무담당자), 위험수준, 발생가능성 수준, 감사실 담당자 등의 기준으로 유형화하여 관리하는 것이 바람직하다.

- 주요 추진과제와 성과지표에는 방향성과 목적성이 담겨 있어야 한다. 목표달성의 수월성을 바탕으로 설정된 투입 또는 과정 중심의 지표는 목표 초과달성을 과시하는 것 외에는 의미가 없다. 현재 기관이 관리하고 있는 성과지표들은 일부 단순한 행위의 양적 측정에 그치는 경우가 많다. 그러므로 추진 전략의 목적을 충분히 반영할 수 있는 성과 또는 성과 선행 산출 중심 지표를 개발·도입함으로써 방만경영 예방활동의 실질적인 효과성과 효율성을 파악하는 것이 바람직하다.

② 방만경영 예방활동을 적절히 수행하였으며, 외부로부터 지적받은 방만경영 사례와 관련한 감사의 책임이행 여부 및 수준은 어떠한가?

- 방만경영 예방활동 수행의 적정성과 방만경영 외부지적 사례에 대한 감사의 책임이행 여부와 관련한 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 현업부서에서 사용할 체크리스트를 e-감사시스템에 반영하여 체크리스트를 활용하여 현업부서에서 자율점검 후 이행결과를 등록한 후 감사실에서 현업부서 점검실적을 검토 후 개선사항을 권고하는 절차를 도입할 것을 권고한다.
- 방만경영 예방 감사활동의 핵심은 경영층의 도덕적 해이와 임직원의 집단이기주의와 관련된 위험요소를 통제하고 관리하는 것임을 고려할 때 이에 대한 효과적인 감사수단을 개발하고, 체계적인 감사절차를 제도화하는 등 경영진에 대한 감사활동이 보다 활성화 되어야 할 것이다.
- 내부자신고제도의 효과적인 운영을 위해서는 익명성이 보장된 신뢰성 있는 제도 구축과 함께 내부자신고제도에 대한 충분한 홍보와 교육이 이루어져야 한다. 또한 기관 구성원들을 대상으로 내부자신고제도에 대한 인지도와 신뢰도, 개선요구사항에 대한 의견을 독립적이고 객관적인 방식에 의해 주기적으로 수렴하여 제도개선에 반영하는 절차가 시행되어야 한다. 이를 위해 성과지표에 '적절한 홍보와 교육 활동을 통한 내부자신고제도에 대한 기관구성원의 올바른 인지도 향상'과 '내부구성원의 기관 내부자

신고제도에 대한 신뢰도 향상' 등과 관련된 성과지표 도입을 권고한다.

③ 방만경영 재발방지를 위한 노력이 적절하였는가?

- 방만경영 재발방지를 위한 노력과 관련한 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 기관의 방만경영 재발방지를 위한 노력이 내·외부지적사항 이행율, 내부교육, 사례공유 등 단순 투입활동 중심으로 이루어지고 있다. 앞으로는 방만경영 재발방지 및 예방을 위한 학습과 혁신활동을 위해 투입한 노력이 얼마나 효과적으로 이루어지고 있는가를 측정하고, 그 결과를 분석하여 관리할 수 있는 성과 중심의 계량지표를 개발·활용하는 등의 고도화가 필요하다.
- 기관이나 동종 기관에서 발생했던 방만경영 사례들에 포함된 핵심 위험 요소들에 대하여 이의 위험도를 주기적으로 측정하여 관리함으로써 유사 사례의 재발가능성을 낮출 수 있는 방만경영 재발위험도 측정 관리지표를 마련하여 활용할 것을 권고한다. 방만경영 재발위험도를 측정하기 위한 지표에는 방만경영 체크리스트 점검 결과 또는 상시모니터링 결과 등이 활용될 수 있을 것이다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, “방만경영 예방활동과 재발방지” 지표에 대하여 “D”로 평가한다.

5. 경영지침 준수 등에 대한 감사활동과 사후관리

① 정부의 경영지침 준수를 위한 관리 목표 및 방법을 체계적으로 수립하고 있는가?

- 정부의 경영지침 준수를 위한 관리 목표 및 방법의 체계적인 수립과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 현

업부서의 의견수렴 및 대외 전문가 참여를 통해 경영지침 관련 체크리스트 항목을 136개에서 247개로 확대하였다. 현업부서의 담당자를 지정하여 자가점검을 실시하였다.

- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 감사계획이 기관의 고유위험, 감사 관련 자원과 능력, 경영지침 관련 위험평가 결과와의 연계성 및 구체성이 매우 미흡한 것으로 보인다. 지적사항 위주의 형식적인 위험평가를 지양하고, 기관이 속한 산업의 특성, 기관의 영업 및 재무환경, 경영자의 중장기 경영계획 등을 고려하여 경영지침 관련 위험영역 및 위험요소를 파악할 필요가 있다. 위험영역 및 위험요소의 특성을 반영한 등급화를 실시하고, 위험등급 및 감사자원에 따른 차별적인 감사계획을 수립하는 등 경영지침 준수 관리체계의 실효성 제고를 위한 구체적인 노력이 필요하다. 또한 경영지침 위반 위험요소 및 중점 감사대상 분야 도출, 경영지침 관련 체크리스트의 개선이 10월에서야 이루어져 연중 체계적인 예방적 감사활동이 수행되기에는 늦은 것으로 판단되므로 이와 관련된 개선이 요구된다.

② 정부의 경영지침 준수를 위한 감사활동을 적절히 수행하였으며, 경영지침 위반사례와 관련한 감사의 책임이행 여부 및 수준은 어떠한가?

- 정부의 경영지침 준수를 위한 감사활동 수행의 적정성과 경영지침 위반사례와 관련한 감사의 책임이행 여부 및 수준과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 법인카드 모니터링시스템을 개선하여 감사원 자체감사활동 우수사례 선정되었다. 감사규정 개정을 통해 보고의무에 대한 기준을 체계적으로 정비하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 경영지침 관련 환경변화에 효과적으로 대응하기 위해 신규 제정 또는 변경된 경영지침이 체크리스트에 적절하게 반영되

고 있는지를 주기적·체계적으로 평가하고 관리하려는 노력이 미흡하고, 위험평가에 따른 차별적 감사계획의 내용이 체크리스트에 충분히 반영되지 못한 것으로 보인다. 특히 점검자의 정성적 판단이나 서술적 의견제시 보다는 사실의 확인 및 준수 정도를 객관적으로 점검할 수 있도록 세부 점검항목을 보다 구체화, 명확화 할 필요가 있다. 전년 대비 큰 폭으로 증가한 경영지침 관련 체크리스트가 현업부서에 부담이 되지 않도록 지속적인 점검이 필요하고, 체크리스트의 실무적 활용도를 제고하고 경영지침 관련 위험 및 예방 교육이 동시에 이루어질 수 있도록 세부 점검항목별로 내·외부 위반사례, 중요한 관련 규정, 적용상 오류와 착오 가능성 등을 가시성 있게 포함할 필요가 있다. 또한 점검항목의 적정성, 적시성 및 충분성을 유지할 수 있도록 체크리스트에 대한 주기적인 점검체계를 체계화하는 것이 바람직하다.

③ 감사활동결과 드러난 지적사항에 대한 사후관리노력이 적절했는가?

- 정부의 경영지침 준수 등에 관한 감사활동결과 드러난 지적사항에 대한 사후관리노력과 관련하여 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 경영지침 위반 사례집 발간 및 지식공유 사내게시판 등록을 통해 감사결과를 공유하였다. SMS 및 업무포털을 이용한 사전적·사후적 이행독촉 프로세스를 구축하고, 지적사항에 대한 조치기한 차등화를 실시하는 등 사후관리노력을 수행하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있다. 현업부서 담당자 및 감사실 직원 교육을 연말에 실시하는 등 학습과 공유 활동이 미흡한 것으로 보인다. 감사결과 인트라넷 공개 및 사례집 발간 등 하향식의 수동적 학습 및 홍보를 지양하고, 기관의 고유위험이 큰 분야에 대한 임직원 전체의 인식 제고 및 경영지침 준수의 중요성에 대한 공감대 형성을 통해 일상업무에서 경영지침 준수 노력을 이끌어 낼 수 있도록 상향식의 참여적 학습과 혁신활동을 적극적으로 수행하는 것이 바람직할 것이다. 또한 경영지침 관련 위험요소

및 위험수준 평가에 따른 예방적 감사활동과 현업부서의 자율적 점검활동의 연계성을 기관 전체가 공유함으로써 경영지침 준수를 위한 기관 구성원 전체의 노력을 이끌어 낼 수 있도록 적극적인 홍보와 학습 기회를 제공할 필요가 있다. 성과분석이 위험분야에 대한 고려가 매우 미흡하고 단순히 목표 대비 실적의 형식적인 측면이 있다. 경영지침 관련 감사활동 결과를 연간감사계획 수립 시 파악한 잠재적 위험요소, 감사자원, 세부 감사활동 등과 연계하여 성과분석을 심층적으로 실시하고, 그로부터 구체적인 개선방안을 적극적으로 도출하여 다음 연도 감사계획에 반영함으로써 사후관리노력이 단순한 실적집계 및 지적사항의 해결에 머무르지 않고 기관의 경영지침과 관련한 위험을 체계적으로 감소시킬 수 있도록 보다 적극적인 노력이 요구된다.

- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, “경영지침 준수 등에 대한 감사활동과 사후관리” 지표에 대하여 “C”로 평가한다.

6. 투명·윤리경영을 위한 노력

① 기관 경영공시의 적정성 확보와 회계투명성 제고를 위하여 어떠한 노력을 기울였으며 그 성과는 어떠한가?

- 경영공시의 적정성을 확보하고 회계투명성을 제고하기 위한 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 경영공시 품질향상을 위해 경영공시자료 작성기준일을 수정하고 공시의 적시성 향상과 체크리스트 활용도 제고를 위한 교육을 확대 실시하였으며 경영공시 항목을 확대하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 내부회계관리제도 평가 및 운영과 관련하여 상

임감사와 감사부서의 보다 적극적인 감사 점검 활동이 요구되며, 외부회계감사인과 실질적이고 긴밀한 협력관계가 강화될 필요가 있다. 그리고 공시만족도에 대한 실질적인 조사와 더불어 결과에 대한 철저한 원인분석과 향후 적극적인 사후 관리가 요청되며, 공시체계 개선에 대한 시사점을 제공할 수 있도록 설문은 객관성과 정확성을 확보하고 응답자 입장에서 충분히 이해 가능하도록 해야 할 것이다.

② 감사는 투명윤리경영을 지원하기 위하여 어떠한 활동과 노력을 하였으며 그 성과는 어떠한가?

- 투명윤리경영을 지원하기 위한 상임감사와 감사부서의 다음과 같은 노력과 성과를 인정한다. 청렴 윤리규범을 주기적으로 정비하고 참여형 교육과정 등 다양한 교육프로그램을 활용하여 교육을 실시하였으며 부패환경 사전 차단을 위한 점검을 실시하였다.
- 다만, 평가결과 다음에 대하여 이의 개선을 위한 추가적인 노력을 기울일 필요가 있을 것이다. 투명·윤리 경영을 위한 다양한 제도와 교육을 시행하는데 상임감사 및 감사부서의 직접적이고 적극적인 참여가 요청된다. 그리고 투명윤리 경영을 지원하기 위한 활동과 노력에 대한 성과를 측정하기 위해 계량적·비계량적 성과지표를 체계적으로 마련할 필요가 있다. 계량적·비계량적 성과지표는 종합적인 관점에서 중장기적으로 타당하게 설정되어야 하며 이에 따른 목표는 분야와 기간구분에 따라서 도전적이고 구체적으로 제시되어야 할 것이다.

③ 해당 기관에 대한 국민권익위원회의 청렴도조사 결과 등 청렴도 평가 결과는 어떠한가?

- 국민권익위원회 청렴도 평가는 8.04점으로 공직유관단체 평가대상 기관 중 143위, 기관유형별 평가대상 73개 기관 중 66위였다. 8.58점으로 공직유관단체 평가대상 기관 중 149위, 기관유형별 평가대상 기관 중 60위를 기록한 2011년도에 비해 점수가 하락하였다. 부패방지경쟁력평가는 전년

도 '우수'에서 '보통'으로 하락하였다. 청렴도 평가 및 부패방지시책 평가에서 저조한 원인을 분석하고 대응책의 적극 마련이 요구된다.

- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, “투명·윤리경영을 위한 노력” 지표에 대하여 “D+”로 평가한다.